



BOLETÍN del ATENEOS DE ZARAGOZA

Núm. 273 - Enero 2023

Director: Roberto García Martínez. Redactor Jefe: Dionisio García



Rumbo para este nuevo año

Este nuevo año nos vamos a enfrentar a nuevos retos en nuestra singladura. Debemos de tomar decisiones con respecto a nuestro rumbo como Asociación defensora de la cultura y el humanismo. La Junta Directiva, más que nunca, necesita conocer vuestras opiniones sobre hacia donde tenemos que dirigir la proa de este antiguo velero. La nave necesita del viento para moverse, y sois los socios la brisa que nos hace avanzar.

En febrero convocaremos una Asamblea para dar cuenta de la gestión de 2022 y plantearemos las incertidumbres que tenemos en la Junta Directiva para que seáis vosotros, los ateneístas, los que, como los vientos en el mar, nos marquéis la velocidad y la ruta más adecuada. Nosotros no podemos luchar contra las corrientes ni contra las tempestades y, en algunas ocasiones, tenemos la sensación de estar haciéndolo. Esperamos, como siempre, vuestra asistencia a la Asamblea y, si no os es posible, enviadnos alguna comunicación

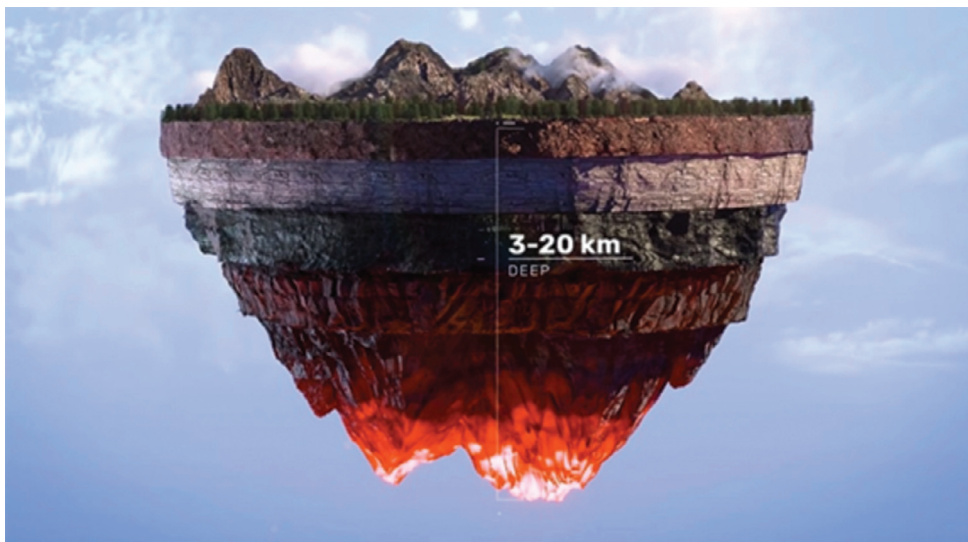
transmitiéndonos vuestra visión de las actividades y del Boletín.

En 2023 continuamos colaborando con la Cámara y la Fundación Basilio Paraíso en algunas interesantes actividades, como las del ciclo “España visto por sus periodistas” que pensamos son de vuestro agrado y nos ayudan a tener mayor presencia en los medios y nos da a conocer entre las empresas aragonesas más importantes. También seguiremos con la “Tertulia Segundo de Chomón” dirigida por Alfonso Gómez Villanueva, y queremos mantener la Tertulia “Rey Ardid” de psicología, con conferencias como la de este mes sobre la soledad. Por último queremos felicitar al doctor Gascón por su trayectoria en la Tertulia “Martincho”, que no deja de darnos satisfacciones.

Reitero que necesitamos vuestra presencia en las actividades, fundamental para que podamos seguir navegando hacia una travesía sin final.

● Dionisio García Benedí

UN GRAN PROYECTO



Muchos de nosotros hemos soñado con una fuente de energía inagotable, económica y no contaminante; pues bien, al parecer (y si el proyecto en cuestión llega a buen puerto) puede ser una realidad. Según la empresa Quaise, nacida en MIT (Massachusetts Institute of Technology), donde Carlos Araque ingeniero del MIT), Paul Woskov (inventor del taladro por plasma en el MIT) y Matthew Houd (geólogo) son cofundadores de la misma. Hablamos de la **energía geotérmica**.

El proyecto en cuestión consistiría en perforar la tierra hasta los 20 kilómetros. Los cinco primeros se harían por métodos convencionales para después continuar con el **taladro de energía dirigida**. Dada la experiencia del agujero hecho en Kola (Rusia) donde llegaron hasta los 12 kilómetros y donde las brocas de metal no pudieron soportar el calor de 500° C. aproximadamente que a esa profundidad se encuentra. Para superar ese problema, el equipo **quemará** en lugar de taladrar.

Los primeros ensayos con la perforadora de plasma (girotón) serán en 2023; consistirán en perforar más de un metro de roca. Si estos resultados son satisfactorios el primer prototipo arrancará en 2024. Si va bien **“la primera operación comercial arrancará en 2028”**, asegura Carlos Araque.

Si el proyecto tiene éxito y –parece que va por buen camino, a juzgar por su desarrollo en los últimos meses– será una revolución energética sin igual en la historia de la humanidad. Según Carlos Araque, **“la geotermia funciona, la fusión aún no”**. Esta nueva energía podría desplazar a los combustibles fósiles una vez adaptadas las actuales centrales térmicas. Es un gozo saber que hay una esperanza en la solución energética y medioambiental para el futuro de la humanidad. Deseamos lo mejor para este gran equipo de ingenieros de Quaise.

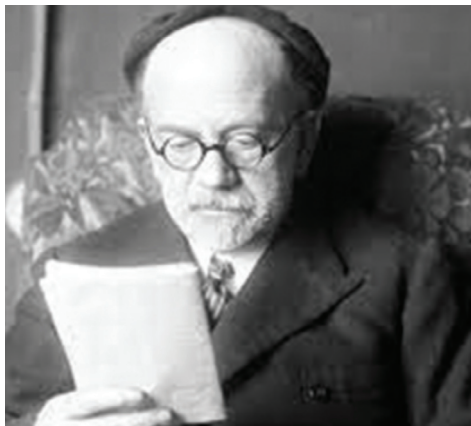
Baroja, científico y vitalista

No debemos olvidar que Baroja era, en primer lugar, científico, Doctor en Medicina. Y que su admiración por la cultura Europea lo era, en buena medida, por la ciencia como germen de la conciencia cívica e intelectual y como medio por el que apostar para la mejora de la vida social y pública.

Además de Schopenhauer es Nietzsche, el otro gran filósofo admirado por Baroja; en 1903 en la *"Nueva Revista"* escribió *"que él era seguidor del gran fundador de la moral nueva"*, que impulsaba *"la fuerza en la audacia"*; una moral que a Baroja le parecía oportunamente pragmática y abrazada a la fuerza de la afirmación de la vida personal y colectiva, sin traicionar el "olor a tierra" olvidado por un intelectualismo que puede desvertebrar valores heredados. Ciertamente Baroja no acababa de comprender ni de valorar el punto distinguido y útil, que puede llegar a tener, la moral estoica o cristiana.

Es cierto que Baroja admiraba a Alemania, pero se desmarcó de los germanófilos españoles durante la I Guerra Mundial, que eran, en buena medida, ultraconservadores o católicos legitimistas; por ello escribió, para distanciarse de los que: *"creen que Lutero era un malvado, Kant un sectario, Schopenhauer un misántropo malintencionado y Nietzsche un loco; la ventaja cultural alemana es que jamás ha recelado de las demás culturas europeas"*, Baroja cree que los más altos niveles de cultura en Europa se coagulan y cristalizan cuando el influjo germánico era más denso. Para Baroja, Francia esta obnubilada hacia sí misma; hemos de reconocer que, ciertamente la Ilustración francesa cayó en algunos excesos que le impidieron leer con equilibrio intelectual

otras conquistas europeas, desde el Derecho germánico hasta la Filosofía de la Cultura del napolitano J.B. Vico, por mencionar solo dos ejemplos entre otros muchos.



Una anécdota llamativa fue como Baroja quiso atribuir el impulso destructivo de los grupos de la CNT en Guipúzcoa, durante nuestra Guerra Civil, no ya tanto a su condición de anarquismo sindicalista como al hecho de tratarse, supuestamente, de columnas de milicianos no integradas por vascos y que hacían ostentación de un odio reconocible "contra el país", (obviamente se refería a el País Vasco).

Sánchez Mazas, también vasco, dijo de Baroja que: "poseía una intachable elegancia, la profunda, la sencilla y misteriosa aristocracia. Anti burgués y anti plebeyo de arriba abajo, puede permitirse descuidos, fantasías, locuras, que escandalicen a la sensatez media... Es crudo, agrio, ácido, con una dulzura de manzana escondida. De todos los escritores españoles este Baroja es el que vive a más astronómica distancia de la cursilería".

Lección magistral de doña Carolina Chaves

El pasado martes día 13 nos deleitó con su verbo singular **Carolina Chaves Marcuello**, Presidenta de las Plazas de Toros de Zaragoza y de Huesca. Gratisima velada. La conferenciante pasó de niña frecuentes temporadas en Biscarrués (Huesca) de donde era su madre, muy aficionada, y vivían sus abuelos. La señora Marcuello despertó en Carolina su interés por la Fiesta. No tardó la conferenciante en encandilar a los oyentes. Dio pormenores de las difíciles decisiones que tiene que tomar quien preside el palco. En menos de 60 segundos ha de dar un trofeo o negarlo a un diestro que se ha jugado la vida en el ruedo. Nada fácil determinación si se piensa en la opinión del empresario, ganadero, apoderado, bande-



rrillero y demás participantes. Nuestra invitada, que vino al Ateneo sin pedir nada a cambio, comenzó a presidir en 2015 en la casi centenaria Plaza de Huesca. Hoy tiene gran prestigio y da cursos a los aspirantes. Perteneciente al Cuerpo Nacional de Poli-

cía, goza del reconocimiento y amistad de la Infanta Elena y de otras personalidades. Carolina: Le deseamos larga vida y los éxitos que con su conducta se merece.

J. Antonio Gascón

La soledad no deseada en las personas mayores

La problemática de la soledad no deseada es cada vez más frecuente en personas mayores y otros colectivos en estos últimos años, dados los cambios de estilos de vida y cultura familiar y social que se han producido en las sociedades occidentales.

Este fenómeno ha provocado que desde las instituciones públicas a nivel nacional, autonómico y local estén tratando de dar respuesta a esa problemática. Existen asociaciones como el Teléfono de la Esperanza, que, pese a no disponer de un apoyo por parte de éstas a nivel autonómico y local en Aragón, viene llevando una atención integral

a este problema desde hace varias décadas, siendo ésta especialmente intensa en la crisis de la COVID-19 en estos casi tres últimos años.

El teléfono de la Esperanza es una ONG que presta servicios de atención en crisis, dirigidos a toda la población, de manera anónima, gratuita y aconfesional, que se presta durante las 24 horas del día, los 365 días del año, los 7 días a la semana. Destacamos que, en Aragón, una de cada 5 llamadas a nuestro número 976232828 la realiza una persona mayor.

Alberto Hernández Díaz.

Presidente del Teléfono de la Esperanza de Aragón

El Libro del Mes

NIETZSCHE Y EL ESPÍRITU LATINO. GIULIANO CAMPIONI. BUENO AIRES, EL CUENCO DE PLATA, 2004.

“No se pueden reproducir los pensamientos con palabras, rápidamente se esconden detrás de las sensaciones y resultan demasiado indefinidos”.
F. Nietzsche. Fragmentos Póstumos. Otoño 1880, (304).

El profesor italiano Giuliano Campioni, Profesor de Filosofía en la U. de Pisa, muestra en esta obra la predilección que Nietzsche fue acrecentando a lo largo de su obra por el pensamiento francés e italiano como epifenómenos salutíferos de lo mejor de la cultura clásica y de la actitud europea que vive de la Cultura y la alimenta. Ya Carlos García Gual escribió, en su prólogo “Al Origen de la Tragedia”, que Nietzsche se fue liberando de sus juveniles influencias de Schopenhauer y Wagner desconfiando del romanticismo alemán, más o menos aromatizado de Novalis, Görres, Heine o Wagner. En la primera fase de creación Nietzsche fue crítico con la moral cristiana, posteriormente criticó el cristianismo dentro de su propia visión parcial, y a la cristiandad, pero posteriormente se acercó más comprensivamente a la dificultosa persona de Cristo. El sutil analista que siempre fue Nietzsche alimentó su indagación casi instintiva en fuentes franceses e italianas acercándose a un Clasicismo incandescente que traza límites fecundos, y a un violento y creativo Renacimiento italiano, que lo soporta todo, como polifonía profunda del palpitante de la vida social, que desentraña con más verosimilitud la realidad herida y la salud cultural buscada. En “**Ecce Homo**” Nietzsche afirmó que los alemanes no habían sufrido la terapia, “*como examen de sí mismos*”, como lo habían hecho los franceses, con La Rochefoucauld o con Descartes (p. 31) o con Montaigne. Crítica que aviva el conocimiento para corregir; modelo de psicología cultural que se manifestó en España con Huarte de San Juan y con Baltasar Gracián. Esa limpieza del pensamiento es necesaria. En sus “**Fragmentos Póstumos**”, Nietzsche considerará que el siglo XVII, capitalizado por Descartes, representaría el “aristocraticismo, dominio de la razón y de la soberanía de la voluntad”; Rousseau el “feminismo, dominio del sentimiento y de la soberanía de los sentidos”; Schopenhauer “el animalismo, dominio del deseo vehemente y de la soberanía de la animalidad (más honesto, pero más

lúgubre)”. Descartes tenía primacía ya que era ordenador, desdeñoso del animal, severo, poco sentimental, “no alemán”; ascético que expresa un siglo de voluntad fuerte y fuerte pasión. Con Descartes la Cultura intentaría someter el caos y la contradicción pero “sin sofocar la multiplicidad”. La Cultura social que puede permitirse una cierta “terribilidad” sin arruinarse, es capaz de metabolizar el desorden dominando lo efervescente, “*no debilitando o erradicando las pasiones*” (p. 60). A mayor fuerza constructiva de la voluntad, “mayor es la libertad que se puede conceder a las pasiones”.

Nietzsche, siguiendo a Taine, interpreta a Napoleón como a “uno de los más grandes continuadores del Renacimiento: hizo resurgir de nuevo todo un fragmento de la antigua substancia, quizás el fragmento decisivo, el fragmento de granito”; Napoleón sería un artista preso en el hombre político, “un hermano póstumo de Dante y de Miguel Ángel” (p. 186). También en su “**Genealogía de la Moral**” aboga por la hermenéutica de la libertad donde la pluralidad y la contraposición expresan la respiración de la cultura humana, que es incompatible con las visiones interpretativas unilaterales, homogeneizadoras y dogmáticas; unidireccionales, sean positivistas, antropológicas, economicistas, pragmáticas o metafísicas. El lenguaje es una trampa de la que hay que saber salir para saber utilizarlo ciertamente. No puede existir una única historia.

Es razonable relacionar la filosofía de Ortega, en su perspectivismo, con el Nietzsche que en la “**Genealogía de la Moral**” escribió: “*Existe únicamente un ver perspectivista, únicamente un conocer perspectivista; y cuanto mayor sea el número de los afectos a los que permitamos decir su palabra sobre una cosa, cuanto mayor sea el número de ojos, de ojos distintos que sepamos emplear para ver una cosa, tanto más completo será nuestro “concepto” de ella, tanto más completa será nuestra “objetividad”*” (GM III, 12) p. 215. Llegar a ser “*más supranacionales, más europeos, más supraeuropeos, más orientales*”, en fin : más griegos “*es fruto de la salud meridional y del poder del alma*”. Justamente por ello Nietzsche consideró que Goethe representaba “*un ascenso a la naturalidad del Renacimiento*”, superando los excesos del s. XVIII (“**IncurSIONES de un intempestivo**,”49)

LOS GRAFITIS DE BANKSY EN UCRANIA

Imagínense ustedes que un artista realiza una obra sobre la pared de un edificio. Imaginen que tal obra merece la consideración de obra original, y que tanto desde un punto de vista objetivo (novedosa) como subjetivo (altura creativa), merece la protección de derechos —patrimoniales y morales— que otorga la propiedad intelectual.

Aún más, imagínense que la pared de dicho edificio está en ruinas o desvencijada, pero el artista ha plasmado allí sus obras —no es algo tan descabellado, pregúntenle al anónimo Banksy que, al parecer, ha dado con sus huesos por Ucrania, y se ha dedicado a dibujar— hasta siete obras se le atribuyen.

El propio artista ha confirmado que ha creado siete murales en varios lugares de Ucrania, que incluyen a la capital, Kiev, y algunas de las poblaciones más castigadas por los bombardeos rusos. Uno de los murales representa una pelea de judo entre un hombre (pudiera ser Putin) y un niño, quien consigue derribar al adulto con una llave y tumbarlo de espaldas al suelo; otro muestra a dos niños usando como balancín una de las

trampas de metal que se emplean para detener a los carros de combate, mientras que en un tercer mural, pintado dentro de las ruinas de un edificio bombardeado, aparece una gimnasta haciendo un ejercicio de cabeza.

Resulta obvio que el esfuerzo intelectual plasmado en la obra pictórica (*corpus mysticum*) pertenece a su autor; pero en este caso, se ha materializado en un soporte que le es ajeno, y sobre el que el autor carece de derechos (*corpus mechanicum*).

Así, a bote pronto, la destrucción de las paredes y rehabilitación de los edificios donde se han dibujado dichas obras puede parecer un acto perfectamente legítimo, si se realizan por la comunidad de propietarios dueña del inmueble destruido, o por la autoridad competente municipal, en aras de la rehabilitación del edificio en ruina.

Ahora bien, ya sabemos que tratándose del derecho, dos y dos no necesariamente nos arrojan un resultado de cuatro. Si introducimos en la ecuación (i) la cualidad de obras protegidas por derechos de propiedad intelectual (cuestión innegable, tratándose de



Viene de la página anterior

Banksy) y (ii) la falta de consentimiento del artista (imaginemos que nadie le consulta sobre el derribo de los muros o las paredes en los que se ha materializado su obra), podemos darnos de bruces con los derechos morales del autor.

Y ese derecho moral, con el que nos topamos de bruces, no es otro que el derecho a la integridad de la obra. En efecto, entre las distintas facultades que integra el derecho moral, reguladas en el artículo 14 de la Ley 1/1996, de la Ley de Propiedad Intelectual, adquiere especial relevancia, a los efectos que ahora nos ocupan, el derecho a la integridad de la obra, que permite al autor “im-

blico o el derecho a la propiedad privada.

Así, en el ejemplo propuesto, y desde la modesta interpretación de un mero jurista, esto es de un mero exégeta de las normas, y realizada la debida comparación de los intereses en juego, parece que debería primar el interés público o incluso el interés de las respectivas comunidades de propietarios de los diferentes edificios (en ruinas) en los que se han plasmado esas obras, y permitir la destrucción o rehabilitación de dichos vestigios, pues no en vano su situación ha sido generada por actos de guerra, que ya de por sí generan un daño casi irreparable.

Quizás los actores del proceso, ante la vista de la obra pretendan salvarla de la piqueta, y si es posible (técnicamente hablando) desgajen los muros de su ubicación actual y sean depositados en un museo – pero, en tal caso, convendrán conmigo que el autor plasmó sus obras en esos concretos lugares y por la situación en la que se encontraban esos “lienzos” – lo que significaría, que incluso salvando la obra, se produciría la paradójica consecuencia de que su conservación supondría también un atentado a su integridad.

En conclusión: deberemos ser especialmente cuidadosos al realizar cualquier modificación, alteración o transformación que pueda alterar una obra de arte inserta en la pared o en el muro de un edificio, modificaciones que deberán ser analizadas caso por caso y atendiendo a sus circunstancias específicas.

Y no en vano, recordar al famoso dibujante, grabador, escultor, y pintor Matisse, para quien “*Dibujar es como hacer un gesto expresivo con la ventaja de la permanencia.*”



pedir cualquier deformación, modificación, alteración o atentado contra [la obra] que suponga perjuicio a sus legítimos intereses o menoscabo a su reputación”.

Lo mollar del asunto, es determinar qué tipo de actos pueden suponer un perjuicio a los intereses del autor o un menoscabo a su reputación, lo que resultará particularmente difícil en supuestos en los que dicha alteración venga motivada por la existencia de un interés pú-



Actividades Enero 2023

Día 9 de enero, lunes. Tertulia Segundo de Chomón
Ciclo grandes directores “Woody Allen”
Ponente: Alfonso Gómez Villanueva
 Cámara de Comercio Sala Carreras **19:00 horas**



Día 16 de enero, lunes. Ciclo
“España visto por sus periodistas”.
Luis del Val
 Ibercaja Patio de la Infanta
 San Ignacio de Loyola 16 **18:30 horas**



Día 24 de enero martes. Tertulia de psicología Rey Ardid
“La soledad en los mayores”
Ponente: Alberto Hernández Díaz
 Cámara de Comercio Sala Carreras **19:00 horas**



Visita nuestra web en:

www.ateneodezaragoza.com

y contacta con nosotros en:

ateneozgz@hotmail.com Tel. 976298202



Cámara
Zaragoza



Los actos se celebrarán en Sede del Ateneo, Paseo Isabel la Católica, 2. Cámara de Comercio (antigua Feria de Muestras). **Horario de Secretaría: lunes a viernes, 12-14 h;**
ateneozgz@hotmail.com; www.ateneodezaragoza.com. Tel. 976 29 82 02.