



BOLETÍN del ATENEIO DE ZARAGOZA

Núm. 277 - Mayo 2023

Director: Roberto García Martínez. Redactor Jefe: Dionisio García



Peregrinación civil 2023

Estamos llegando al final del curso de nuestro Ateneo y, como es tradición, vamos a realizar una salida para colocar una placa en honor de un personaje ilustre aragonés. En este caso, el personaje es don Carmelo Lisón Tolosana, y el lugar La Puebla de Alfindén. Nuestra idea es acudir a dicha población para conocer mejor la figura de Carmelo Lisón, el trabajo que está realizando su Fundación, y apoyar con nuestra visita la labor de difusión, que realiza tanto el Ayuntamiento como la Fundación Lisón-Donald.

La jornada consistirá en una pequeña visita para conocer el pueblo, la sede de la Fundación, realizar una ofrenda floral en la tumba del personaje, seguir con una comida de hermandad, asistir a la actividad programada por la Fundación y, por último, entregar la placa de reconocimiento que llevaremos desde Zaragoza.

Esperamos que nos acompañéis en este día ya que también nos sirve para estar juntos los ateneistas, haciendo piña y conociéndonos mejor.

● Dionisio García Benedí

Filología para todos

El prefijo “ex” y otros

En el artículo de este mes nos detendremos en el tema de los prefijos con el deseo de aclarar algunas dudas que son frecuentes. ¿Se escribe *ex-marido*, *ex marido* o *exmarido*? ¿ha de escribirse *infrarojos* o *infrarrojos*? ¿*contraargumentar* o *contrargumentar*?

Empecemos viendo qué son. Los prefijos son partículas que se añaden al comienzo de una palabra formando así nuevas palabras (*superguapo*, *neogótico*, *ultrarrápido*, *expresidente*, *plurilingüe*, *hipoglucemia*, *infravalorar*). Proceden principalmente del latín o del griego y modifican el significado de la palabra a la que se unen al añadirle una carga propia de sentido (*super-* = prefijo de superioridad, *superguapo* = muy guapo; *hipo-* = por debajo de, inferior, *hipoglucemia* = valor de glucosa en sangre inferior al normal).

Los prefijos se unen a la base léxica, así que diremos *exmarido*, *vicepresidente*, *ultrarrápido*, *subcampeón*. No escribiremos pues los prefijos separados de la palabra base (**ex marido* **vice presidente*) ni tampoco unidos a ella con guion (**ex-marido*, **vice-presidente*), etc.

A veces, podemos encontrar la unión de varios prefijos a una palabra, como por ejemplo *Sus hijos son archimegaguapos*, o incluso con tres prefijos de superioridad (*archi-*, *mega-*, *super-*) *archimegasuperaguapos*.

Pueden anteponerse a extranjerismos (palabras procedentes de otros idiomas) uniéndose a ellas de igual forma (*superheavy*) y resaltada la palabra en cursiva.

Asimismo, hemos de tener en cuenta que, al unirse a la base léxica, estos prefijos forman palabras nuevas y, por lo tanto, la nueva creación puede conllevar cambios ortográficos: *dispositivo antirrobo*, *Me lo he pasado superbién*, *Se prevé una disminución del paro*. En el caso de *antirrobo*, la erre se duplica¹; en el caso de *superbién*, lleva tilde por tratarse de una palabra aguda terminada en -n, mientras que *bien* no lleva tilde porque los monosílabos no se acentúan; de la misma manera, *ve* no se acentuaría por ser monosílaba pero *prevé* sí.

Cuando los prefijos se unen a palabras que empiezan por la misma vocal con la que termina el prefijo, podemos encontrar tanto una sola vocal como duplicación de la vocal. Así pues, *contraargumentar* y *contrargumentar* son ambas correctas, siendo preferibles las formas con una sola vocal (*sobresfuerzo*, *contrataque*). No obstante, la simplificación es menos frecuente cuando el prefijo precede a una palabra con vocal tónica (*microondas*).

Hemos de tener en cuenta que el prefijo *ex-* se aplica solo a personas. Por ello, en lugar de **Es la exsede del partido*, es preferible decir *Es la antigua sede del partido*.

¹ Sin embargo, con respecto a la erre, hay también excepciones: cuando aparece tras los prefijos *sub-* (= bajo, debajo de) y *post-* o *pos-* (= después de, detrás de) la erre no se duplica (*subrayar* un texto, *subreino* animal).

Este prefijo tiene la característica de que puede funcionar de forma autónoma como sustantivo: *ex* (= la persona que ha dejado de ser cónyuge o pareja sentimental): *Te presento a mi ex*².

Llegados a este punto, conviene hacer algunas consideraciones que constituyen excepciones a la regla general. Veamos cuáles son.

Hemos dicho que los prefijos se unen a la base formando una única palabra sin separación y sin añadirlos a ella con guion. Sin embargo, hay tres casos en los que el prefijo se escribirá con guion: cuando la siguiente palabra es un nombre propio (*pro-Azcón*), una sigla (*anti-OTAN*), o un número (*sub-21*)³.



Otra excepción tiene lugar cuando el prefijo precede a varias palabras que funcionan como una unidad (*pro derechos humanos*, *vice primer ministro*), o a nombres propios de más de una palabra (*pro Hillary Clinton*). En estos casos hay que colocar el prefijo separado de las palabras a las que hace referencia por un espacio.

A continuación, si lo desea, señale la opción correcta. Soluciones al final.

exnovio / ex novio / ex- novio
 monoraíl / monorraíl
 ex teniente de alcalde / exteniente de alcalde / ex- teniente de alcalde
 bi- sexual / bi sexual / bisexual
 antiimperialista / antimperialista
 super de moda / superdemoda
 pro- fomación profesional / pro formación profesional
 super cool / supercool / *supercool*

Con 🍷 Filología para todos,

² Si se hace el plural, este permanece invariable (*Todos mis ex han sido bajitos*).

³ Una excepción a la excepción la constituye el hecho de que el prefijo preceda a un nombre propio para crear otro nombre propio (*Supergarcía*, *Sudamérica*). En estos casos, la mayúscula del nombre propio (García, América) se traslada a la primera letra del prefijo que se escribe soldado a la palabra.

Soluciones:

exnovio / ex novio / ex-novio

monorraíl / monorraíl

ex teniente de alcalde / exteniente de alcalde / ex- teniente de alcalde

bi-sexual / bi sexual / bisexual

antiimperialista / antimperialista

super de moda / superdemoda

pro- fomación profesional / pro formación profesional

super cool / supercool / supercool

Noticias



Nos llegan noticias desde Lituania y no son del conflicto bélico. Hacen referencia al concierto de clausura del Festival Internacional “Resurrexit” celebrado en Lituania el pasado 16 de abril, un concierto en el que se interpretaron obras del que fue presidente de la sección musical de este Ateneo, don Eduardo Viscasillas. En total más de 150 músicos de diferentes lugares (3 coros, uno de ellos venido desde Ucrania, y una orquesta sinfónica) interpretaron la obra Santa Cecilia del antiguo ateneísta E. Viscasillas, que es preciosa, y que pude escuchar por primera vez.

En nuestra página web www.ateneodezaragoza.com podrán disfrutar de un pequeño vídeo y fotografías de evento. Se conmemoraba el 210 aniversario del nacimiento de Verdi y el 175 aniversario del nacimiento de Eduardo Viscasillas. Un precioso regalo de los músicos de Lituania. **Carlos Viscasillas Vazquez.**

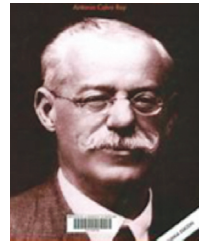


El pasado 12 de abril se celebró en Zuera el vigésimo aniversario del regreso a Zuera de Odón de Buen. A tal acto, fueron Pilar Aranda y José Luis Jaime en representación de Ateneo de Zaragoza invitados por la Fundación Odón de Buen.

Los actos fueron muy emotivos, mucho público, acompañado de autoridades locales y autonómicas, biznietos venidos de México, miembros de la Fundación, y la vicedirectora del Instituto Español de Oceanografía María Gómez Ballesteros. Dentro de dichos actos se estrenó en el Teatro Reina Sofía el documental “**El olvido del mar**” protagonizado por Carmelo Gómez y dirigido por Mirella R. Abrisqueta, en el cual, se hace una semblanza de su vecino más ilustre.

En abril de 2003 (y salvando numerosas dificultades), sus restos regresaron desde México a su Zuera natal, donde reposan junto a los de su esposa Fernanda.

El Ateneo felicita la gran labor hecha por la Fundación en la recuperación de su memoria y agradece las atenciones recibidas. **José L. Jaime**



Carmelo Lisón Tolosana

Es justo recordar la figura de un eminente antropólogo como D. Carmelo Lisón Tolosana. (La Puebla de Alfindén 1929-Madrid 2020). Licenciado en 1957 en Historia por la Universidad de Zaragoza, realizó su formación antropológica en la Universidad de Oxford, donde en 1963 consiguió el título de doctor con su tesis “*Belmonte de los Caballeros*”, obra inédita en España aunque tomada como referencia por numerosas universidades españolas, europeas y norteamericanas.



de Sussex, Mánchester, Roma, Soborna, Florida, Cornell, Edimburgo, Campinas (Sao Paulo), Salamanca y Santiago de Chile.

Destacó su preocupación por desarrollar una antropología histórica. Su proyecto básico era el estudio de una historia retrospectiva, es decir, tratar

de comprender el pasado a la luz del presente. Según sus comentaristas, constituye la primera relación etnográfica llevada a cabo de cómo la gente hace historia.

Fundación Lisón-Donald

En 2009, Carmelo Lisón Tolosana creó junto a su esposa Julia Donald la Fundación “Lisón-Donald”, organización sin ánimo de lucro constituida con el objetivo de “*introducir la enseñanza y práctica de la Antropología en ámbitos extraacadémicos*”. La Fundación tiene sede en La Puebla de Alfindén, pueblo natal de Lisón Tolosana, y realiza diferentes actividades culturales en convenio con otras instituciones (Ayuntamiento, Diputación de Zaragoza, UNED, etc.), concediendo diferentes premios con carácter anual:

Premios “Julia Donald”: reconocimiento de trabajos literarios de niños y adolescentes de La Puebla de Alfindén.

Premios “Carmelo Lisón”: reconocimiento de Trabajos de Fin de Grado en el campo de la Antropología.

El patronato está constituido por antropólogos, como José A. González Alcantud, Luis Álvarez Munarriz, Ricardo Sanmartín Arce o Francisco Giner Abati; ex políticos, como Rodolfo Martín Villa, Miguel Herrero y Rodríguez de Miñón o Marcelino Oreja Aguirre, entre otras. Además cuenta también con personalidades culturales y políticas de La Puebla de Alfindén.

Posteriormente, obtuvo también el doctorado por la Universidad Complutense con Premio Extraordinario Nacional, siendo el título de su nueva tesis “*Antropología Cultural de Galicia*” (1971). Buena parte de su trabajo de campo entre 1964-1966 se centró en Galicia donde, además del ya mencionado, realiza otros ensayos como “*Perfiles simbólicos-morales de la cultura gallega*” (1984).

Catedrático de Antropología Social en la Universidad Complutense y académico de número de la Real La Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, y Miembro de la Academia de Ciencias Sociales Morales Y Políticas y del Real Instituto Antropológico de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. En 1993 el Gobierno de Aragón la Concedió el **Premio Aragón en Ciencias Humanas y Sociales** y, en 2005 la Xunta de Galicia le otorgó la medalla de Plata. También es *honoris causa* por la Universidad de Burdeos.

Escribió más de una veintena de libros, además de colaboraciones en diferentes publicaciones en el campo de la antropología, enfocadas en ocasiones en temas como la brujería y el demonio..

Desarrolló su carrera académica en diferentes universidades, impartiendo clases como profesor invitado en las universidades

El Libro del Mes

EL MUNDO COMO JUEGO MATEMÁTICO, JOHN VON NEUMANN.

GIORGIO ISRAEL, ANA MILLÁN GASCA. NIVOLA. MADRID, 2001

John von Neumann nació en Budapest en 1903, hijo de un banquero judío estudió simultáneamente en la U. de Budapest y en la de Berlín en 1921, junto con el futuro Premio Nobel de Física Eugene Wigner, beneficiándose de la docencia de A. Einstein. En Gotinga, en 1925, conoció al matemático David Hilbert y al físico Robert Oppenheimer y, en 1929, aceptó ejercer la docencia en Física Matemática en la U. de Princeton de la mano del gran matemático Oswald Veblen.

Von Neumann inspirado en D. Hilbert, consideraba que el intuicionismo y el simple logicismo como métodos de fundamentación matemática eran insuficientes y podían ser sintetizados hacia el rigor por un “enfoque completamente abstracto, usando demostraciones puramente basadas en el razonamiento lógico” (p. 39), pero, podríamos decir, de una lógica matematizada. La geometría euclidiana era una más entre otras posibilidades de hacer coherente la realidad espacial para la Ciencia. Había que axiomatizar por demostración lógico-deductiva, buscando coherencia interna “para garantizar el significado de la Teoría” (p. 41). Existiría una armonía preestablecida entre las matemáticas y la realidad física. Las matemáticas se podían, por lo tanto vaciar y liberar de la axiomática del contenido de la realidad concreta ya que era la lógica, desde fuera, la que ofrecía orden útil tanto a las matemáticas como a las ciencias; pero sin separarse ambas de la fuente empírica evitando “convertirse las disciplinas en una masa desorganizada de detalles y complejidades” (p.80). Se trataba de una visión unitaria, universal y a la vez flexible de la Ciencia también compartida por Einstein. Era necesario distinguir el contenido de un Teorema del modo formal como se llegaba a tal Teorema, para el cual sí que era posible una verificación (p. 47); procurando una “demostración de la consistencia” desde un método lógico meta matemático. En 1929 Neumann comenzó un proyecto de axiomatización de la Mecánica Cuántica donde intentó recuperar un cierto determinismo para la ciencia Física frente a Bohr y Heisenberg, especialmente en el campo de la medida y de la estadística de los resultados, obviando las tesis que postulaban para la Física cuántica, o bien, “parámetros escondidos” (Einstein) o una información incompleta con factores aleatorios (Wiener).

Neumann procuró mantener la supremacía de la física, “consiguiendo que el azar volviera a someterse a las leyes de la lógica” (p. 56). Exorcizar la subjetividad del investigador en el laboratorio, eliminando la impredecibilidad; esta tesis le llevó a conceptualizar la necesidad teórica de los autómatas para conocer sin indeterminaciones vagas.

Neumann se movía en una concepción pan matemática de las ciencias sin excluir la economía. En su “Teoría de los Juegos” en 1944 planteó que se podría “encontrar una estrategia que excluyese de la vida cotidiana los acontecimientos indeseables y que aumente la probabilidad de los deseables” (p. 82). El individuo racional se impondría frente a la moral, el hedonismo o frente a la historia contingente. La Inteligencia humana generaba la Ciencia que se fundamentaba en el sistema nervioso humano, en su conciencia y conocimiento; sus limitaciones y carencias también se deberían expresar en términos físico-matemáticos. Pero un agente racional económico de perfecta previsión no existiría, la teoría del equilibrio económico de Walras era claramente ingenua para Neumann era, como una tosca prehistoria de la Física hacia la que debería tender. Para elevar al rango de ciencia a la economía se deberían tener en cuenta los “procesos de formación de las decisiones (p. 127)”; las interacciones personales sociales como juegos estratégicos matemáticamente expresados con la búsqueda de la minimización de la posible máxima pérdida en el mercado; el análisis de la interdependencia reflejaba sutiles tendencias previsible donde la utilidad en situaciones de riesgo tenía su centro. Creía haber desvelado “el proceso de formación de las decisiones” (p. 127). Sospecho que esta Teoría estaba inserta en el mundo histórico de la guerra fría; no podemos olvidar la contribución de Neumann al desarrollo del arsenal nuclear norteamericano; como la Teoría de las catástrofes del matemático francés R. Thom sería el sismógrafo de las crisis sociales en los años setenta. No obstante Neumann creyó que “la elegancia intelectual era una mejor finalidad para las matemáticas que seguir lo estrictamente utilitario” (p. 84). Se dijo que el matemático húngaro era equilibrado y optimista, pero parece ser que tenía la costumbre de “conducir leyendo un libro”.

Libertad de expresión y sentimientos religiosos

La libertad de expresión es uno de los cimientos de una sociedad democrática. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos, ha manifestado que *“constituye uno de los fundamentos de la sociedad democrática, una de las condiciones primordiales para su progreso y para el desarrollo de los hombres”* (sentencia Handyside 1976).

Pero asimismo, dicho Tribunal ha afirmado la de la libertad religiosa. En este sentido, ha declarado que *“la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión es uno de los fundamentos de una sociedad democrática [...] El pluralismo indiscindible a este tipo de sociedad depende de ella”* (sentencia Kokkinakis 1993).

Si ambos son fundamentos de la sociedad democrática ¿qué ocurrirá en caso de conflicto?; ¿cómo solventar la colisión si ambos están en un plano de igualdad?

Habrán de ponderarse los intereses en juego, y realizar una ponderación objetiva, desligada de toda subjetividad. En suma, ha de lograrse un equilibrio entre la libertad de expresión y la libertad de pensamiento y religión.

Cierto que la libertad de expresión protege y ampara no sólo las ideas que no se acomoden a nuestros principios, sino también las que



nos escandalicen, inquieten u ofendan. Los creyentes debemos tolerar la crítica pública y la discusión de las actividades, creencias o enseñanzas de nuestra fe, siempre que dicha crítica no implique insultos deliberados y gratuitos o discursos de odio.

En dicha ponderación se ha optado por un margen amplio en el ejercicio de la libertad de expresión, si bien con unos límites: no sería aceptable, el discurso del odio, la aceptación de altos niveles de insulto, de expresiones gratuitamente ofensivas, de ofensas contra objetos de veneración y, en ocasiones, de la blasfemia.

Por supuesto, la ofensa nos sitúa claramente en un parámetro subjetivo. Un mismo hecho, imagen o palabra, provocará diferentes reacciones en diferentes personas, porque el sentimiento depende enteramente de aquel parámetro.

Pero podemos encontrar un elemento objetivo, en un

criterio de proporcionalidad; así el TEDH ha señalado que *“la convención europea de derechos humanos ampara la expresión de ideas hostiles a la religión, pero que no quedarían protegidas aquellas ideas o valoraciones que, por la forma en la que se expresan o defienden, constituyan un desprecio, injuria o ridiculización o formen un conjunto de expresiones groseras, que conviertan el ejercicio de la libertad de expresión en suficientemente ofensivo para los sentimientos de los creyentes”*.

Quien ejercita la libertad de expresión debe asumir responsabilidades y deberes, absteniéndose de expresiones gratuitamente ofensivas para otros y que, por ello, constituyen un atentado a sus derechos y que, sin embargo, no contribuyen a ningún tipo de debate público capaz de favorecer el progreso en los asuntos del género humano.



Actividades

Mayo 2023

Día 04 de mayo, jueves.

Conferencia “Formación: motivación y cultura”

Ponente: **Miguel Ángel Heredia**

Sala Carreras de Cámara

19:00 horas

Pso. Isabel la Católica, 2



Día 10 de mayo miércoles.

Tertulia Pablo Gargallo de artes plásticas

“El realismo pictórico en la actualidad”

Ponente: José Enrique González

Aula 5 de Cámara

19:00 horas

Pso. Isabel la Católica, 2



Día 15 de mayo lunes.

Tertulia Segundo de Chomón de cine

El actor Fernando Fernán Gómez

Ponente: Fernando Gómez Villanueva

Aula 5 de Camara

19:00 horas

Pso. Isabel la Católica, 2



Día 22 de abril, lunes.

Tertulia Ramón Rey Ardid de psicología.

“Envejecimiento exitoso y factores protectores”

Ponente: Isabel Salamer

Sala Carreras de Camara

19:30 horas



NUEVO COLABORADOR

GASCÓN
Muebles e interiorismo

Horario de Secretaría: lunes a viernes, 12-14 h;
www.ateneodezaragoza.com. Tel. 976 29 82 02.
ateneozgz@hotmail.com.