



# BOLETÍN del ATENEOS DE ZARAGOZA

Núm. 278 - Junio 2023

Director: Roberto García Martínez. Redactor Jefe: Dionisio García

## Ateneo, cultura y ciencia



**L**os ateneos de Zaragoza han sido siempre adelantados de la cultura y la ciencia, puerto seguro para el pensamiento libre, espacio de diálogo y de encuentro intelectual. No cabe aquí la lista completa de las actividades realizadas durante este ciclo que iniciamos en octubre de 2022, pero como rúbrica general aparece la idea de que el ejercicio más propio del Ateneo en este ciclo que ahora se cierra ha sido difundir la cultura a través de sus tertulias.



**B**umbo para este nuevo año. El Ateneo de Zaragoza ha iniciado el ciclo de actividades para el año 2023 con una tertulia de reflexión sobre el inicio de un nuevo ciclo de actividades.



**E**l Ateneo de Zaragoza ha iniciado el ciclo de actividades para el año 2023 con una tertulia de reflexión sobre el inicio de un nuevo ciclo de actividades.

¿Una buena causa de la que esperar un cambio? Esta pregunta que se nos ha hecho tanto como dilema teórico, como dilema práctico, merece un espacio de reflexión y diálogo.



**E**l Ateneo de Zaragoza ha iniciado el ciclo de actividades para el año 2023 con una tertulia de reflexión sobre el inicio de un nuevo ciclo de actividades.



**C**on el Ateneo de Zaragoza ha iniciado el ciclo de actividades para el año 2023 con una tertulia de reflexión sobre el inicio de un nuevo ciclo de actividades.



**E**l Ateneo de Zaragoza ha iniciado el ciclo de actividades para el año 2023 con una tertulia de reflexión sobre el inicio de un nuevo ciclo de actividades.

El Ateneo de Zaragoza ha sido siempre adelantado de la cultura y la ciencia, puerto seguro para el pensamiento libre, espacio de diálogo y de encuentro intelectual. No cabe aquí la lista completa de las actividades realizadas durante este ciclo que iniciamos en octubre de 2022, pero como rúbrica general aparece la idea de que el ejercicio más propio del Ateneo en este ciclo que ahora se cierra ha sido difundir la cultura a través de sus tertulias.

La tertulia cinematográfica “Segundo de Chomón”, conducida de forma admirable por Alfonso Gómez Villanueva, da fe del renovado espíritu ateneísta en este ámbito. La tertulia jurídica “Joaquín Costa” de la mano de la profesora de la Universidad San Jorge, María Jesús Sánchez Cano, ha ofrecido dos sesiones del máximo interés que generaron

un debate abierto y enriquecedor. Un reconocimiento especial merece la tertulia Martincho a cargo del doctor Gascón cuya capacidad de arrastre es enorme.

Conciliando los intereses del Ateneo con el de otras instituciones afines se ha firmado un convenio con la Fundación Piquer y en próximas fechas se firmarán dos más con otras tantas entidades con las que compartimos naturaleza y propósitos. No podemos pasar por alto la colaboración con la Fundación Basilio Paraíso y con la Fundación Ibercaja a través del ciclo de conferencias que bajo el título España vista por sus periodistas ha dirigido con éxito José Luis de Arce.

Una reacción enérgica se ha dejado sentir tras las dificultades económicas que se pusieron de manifiesto en la última junta. Nues-

tros socios de cuota y no pocos amigos que prefieren mantenerse en el anonimato nos han ofrecido su apoyo que queremos agradecer públicamente en nuestro boletín. Actualmente, nos encontramos en una situación mejorada respecto de la anterior. Tenemos por delante enormes desafíos como la adopción de las nuevas tecnologías, el destino de la biblioteca o el aumento de nuestra lista de socios.

Entre los proyectos más inmediatos se encuentra un ciclo dedicado a las ciencias

del lenguaje partiendo de la teoría conocida como Lingüística Cognitiva y una sensible mejora en la ordenación de la programación que, no pocas veces, se ha encontrado interrumpida no por falta de celo sino de espacios disponibles.

Todo esto demuestra que el Ateneo sigue y que está en condiciones de renovar su misión y de seguir ofreciendo un servicio a Zaragoza y Aragón en la sede que hoy nos acoge, la Cámara de Comercio de Zaragoza.

● Roberto García Martínez

# Filología para todos

## Los porqués de nuestra lengua

El artículo de este mes trata sobre los cuatro *porqués* que posee nuestro idioma y que causan no pocos problemas, ya que no siempre se sabe para qué se emplea cada uno. Ciertamente, la complejidad se debe al parecido entre las cuatro formas: *porque*, *porqué*, *por que* y *por qué*; como ven, dos se escriben juntas y dos separadas, dos con tilde y dos sin tilde, pero las cuatro formas son distintas entre sí porque tienen distintos usos.



Empecemos por *por qué*, separada y con tilde. Se emplea para preguntar, tanto en preguntas directas (con signo de interrogación al principio y al final de la pregunta) como indirectas (no van entre signos de interrogación, pero la pregunta existe en la oración y suele estar introducida por ‘me gustaría saber’, ‘me pregunto’, etc.

¿*Por qué* no vienes a la fiesta?

Me gustaría saber *por qué* no vienes a la fiesta.

*Porque*, junto y sin tilde: sirve para responder a una pregunta, o para explicar la causa de algo.

No voy a la fiesta *porque* estoy cansada.

¿No vienes *porque* estará tu exnovio?

*Porqué*, junto y con tilde: se trata de un sustantivo (equivalente a ‘causa’, ‘motivo’),

puede ir en singular o en plural, y siempre va precedido de artículo (*el porqué, los porqués, un porqué*) o de otro determinante (*mi porqué, algunos porqués*).

No nos explicó el *porqué* / los *porqués* de su decisión.

**Por que**, separado y sin tilde: se trata de la preposición ‘por’ y el pronombre relativo ‘que’ (= el cual, la cual, los cuales, las cuales). Se emplea menos que los anteriores porque se prefieren formas más explícitas (‘por la que’, ‘por el que’, ‘por la cual’, etc.).

Esa es la ventana *por que* entró el ladrón (= por la cual, por la que).

En otras lenguas, existen palabras diferentes para nuestros *porqués* de pregunta y respuesta: el inglés pregunta con *why* y responde con *because*; el francés pregunta con *pourquoi* y responde con *parce que/qu’*; otras, como el italiano, utilizan la misma palabra para preguntar y para responder *perché*. Nuestra lengua, en esta cuestión es, sin duda, más compleja.

A continuación, si lo desea, escriba la forma que corresponda. Soluciones al final.

¿ \_\_\_\_\_ te empeñas en hacer siempre lo mismo?

Hago lo mismo \_\_\_\_\_ me ha dado buenos resultados hasta ahora.

No sé \_\_\_\_\_ engordo tanto \_\_\_\_\_ la verdad es que como muy poco.

Todo tiene su \_\_\_\_\_ aunque no lo veamos, al igual que cada uno tiene sus \_\_\_\_\_ para actuar de una determinada manera.

He tapado el agujero de la pared \_\_\_\_\_ se coló el ratón (= por el que).

Mañana nos dirá \_\_\_\_\_ no ha venido hoy a clase.

Con 

Filología para todos,

Carmen Solsona Martínez

**SOLUCIONES:**  
 ¿Por qué te empeñas en hacer siempre lo mismo?  
 Hago lo mismo porque me ha dado buenos resultados hasta ahora.  
 No sé por qué engordo tanto porque la verdad es que como muy poco.  
 Todo tiene su porqué aunque no lo veamos, al igual que cada uno tiene sus porqués para actuar de una determinada manera.  
 He tapado el agujero de la pared por que se coló el ratón.  
 Mañana nos dirá por qué no ha venido hoy a clase.

## La cultura de la **Inmediatez** / cuando el tiempo es **oro**

En los últimos años de la década de 1990, se difundió el temor de que todos los sistemas informáticos pudieran fallar con la llegada del año 2000. Ordenadores, teléfonos móviles, compañías bancarias y hasta centrales nucleares peligraban. Sin embargo, el problema del año 2000 o «efecto 2000» resultó ser solo un inconveniente menor que pudo resolverse sin producir ningún tipo de colapso a nivel mundial. Es más, en estos momentos la tecnología se adentraba en su edad de oro evolucionando más en dos décadas que en los últimos cien años.

La era digital nos ha permitido llegar a la luna, pero también nos ha hecho ser dominados por la impaciencia. Nos ha permitido estar continuamente en contacto en tiempos pandémicos, pero también todas las redes sociales nos han hecho buscar continuamente la gratificación instantánea con sus botones de «me gusta». Son adictivas porque no hay nada más humano que la necesidad de agradar. Pero, ante todo, la era digital ha cambiado nuestra forma de entender el mundo: las relaciones personales, los tiempos y también nuestros propios ritmos.

La cultura de la inmediatez ha impuesto la lectura en diagonal, el uso de frases cortas y títulos directos y precisos, el consumo masivo de información. Nos ha sumergido en la idea de que nos falta tiempo y de que hay que correr para llegar a todo. No hay tiempo para la lectura pausada ni para la reflexión. A veces, tampoco lo hay para el diálogo, ya no se responde a las publicaciones, se «reacciona» con un emoticono que da por terminada la conversación.

Umberto Eco ya avisaba de que la rapidez en la que se renovaba la tecnología,



nos conducía a una reorganización constante de nuestras costumbres mentales. Unas costumbres mentales que se han visto afectadas por una sobreestimulación cognitiva: a lo largo de un solo día recibimos cientos de notificaciones, correos electrónicos y alertas de publicaciones de nuevos contenidos digitales. Somos bombardeados por estímulos continuos mientras la publicidad siempre está atenta a los micrófonos de nuestros teléfonos móviles, al puro estilo *1984*.

Ese bombardeo constante de información provoca cada vez más problemas atencionales en niños y adolescentes. Consumimos información de forma masiva, sin tener tiempo para digerirla y asimilarla. Y se espera que el ser humano sea capaz de seguir el ritmo vertiginoso de las máquinas. Nos pasamos horas al día en modo «multitarea» en un afán inútil de llegar a esa incomparable productividad. Y no seguir el ritmo supone afectar a nuestra salud mental, acercándonos peligrosamente a la ansiedad y a la depresión.

Tal vez, en lugar de sentir miedo por el devenir de la tecnología como ocurría a finales de los 90, el nuevo temor debería ser sobre el devenir de esta nueva cultura de la inmediatez. Habría que pararse a pensar, al menos unos minutos, hasta dónde estamos dispuestos a llegar y qué sacrificios supone alcanzar esas metas diarias. No somos máquinas que deban renovarse continuamente por el temor a la obsolescencia programada. No hay por qué estar siempre al tanto de la última «actualización». El tiempo es oro. Y nuestro tiempo es limitado. Y valorarlo implica desconectarse de la máquina.

# El Libro del Mes

**OPPENHEIMER.PROMETEO AMERICANO.KAI BIRD, MARTIN SHERWIN.**

DEBATE, BARCELONA, 2022

Robert Oppenheimer nació en 1905 en Nueva York, en una próspera familia judía de origen alemán. En 1922 comenzó a estudiar en Harvard donde le entregaron un volumen con los primeros escritos de Galileo. Leyó con devoción entonces la Teoría dinámica de los gases, de Jeans. Ya de joven sufría episodios de melancolía y depresión profunda; herida de la mente estudiosa frente al mundo impávido, indiferente y pasajero, reverso de la excelencia frente a la normalidad mediocre. La amplitud de miras intelectuales del Oppenheimer joven iban de la Química a la “Historia de la decadencia y caída del Imperio romano” de Gibbon o a la poesía francesa del s. XIX. Pronto se unió al Club Estudiantil Liberal del que se sentiría defraudado por *“su pomposidad necia”* (p. 53). Fue torpe en el laboratorio y ágil en la conceptualización teórica. Tuvo como profesor al premio Nobel Percy Bridgman y asistió a algún curso del profesor visitante N. Bohr al que consideró sabio y *“extraordinariamente agradable”* (p. 55), siempre recordó el curso que impartió el filósofo y matemático inglés A. N. Whitehead, donde se analizó al detalle los Principia mathematica de Bertrand Russell. En Cambridge pudo comparar los “estilos” metodológicos de P. Dirac y de N. Bohr este último un físico que *“veía las matemáticas como Dirac ve las palabras”*, para hacerse inteligible, *“tanto por temperamento como aptitudes, Robert era más un físico verbal al estilo de Bohr”* (p. 77). En 1926 estudió en la U. de Gotinga con Max Born adentrándose en la mecánica cuántica.

El historiador de la Ciencia Jeremy Bernstein consideró que el artículo de Oppenheimer y Snyder de 1 de septiembre de 1939 *“Sobre la gravitación nuclear continua”* era uno de los más importantes de la Física del s. XX (p. 117); venía a ser una predicción matemática del proceso de generación de los agujeros

negros, tesis que a partir de 1970 pudo ser confirmada por las nuevas tecnologías de la observación astronómica, confirmando parcialmente la Teoría. Parece ser que Robert tenía tal grado de inteligencia sutil, y era científicamente tan purista, que intuía los defectos de cada teoría en el instante mismo de concebirla por lo cual, llevado de un cierto escepticismo, no se atrevía a desarrollarla, a partir de un cierto punto, en todas sus consecuencias, mientras que otros físicos sí que lo hacían. Robert fue profesor de Física en la U. de California en Berkeley, presidente de la Comisión de Energía Atómica de USA, presidente del Instituto de Estudios avanzados de Princeton. Director del proyecto Manhattan en los Álamos, desierto de Nuevo México. Ya en 1939 Alemania había iniciado el proyecto Uranio para desarrollar un artefacto nuclear con K. Diebner, E. Bagge, W. Bothe, ..., contando con el uranio de las minas checas, proceso al que fue incorporado W. Heisenberg por movilización, tal como señaló el profesor Antonio Fernández Rañada en una obra dedicada a este físico bávaro. Después del lanzamiento de las bombas atómicas en Japón, Oppenheimer dimitió como director científico del proyecto Manhattan y rechazó el desarrollo de la bomba de hidrógeno. Se habló también de un posible espionaje científico soviético y ello se relacionó, forzadamente, con las simpatías filo comunistas de Oppenheimer que había financiado de su bolsillo, en los años treinta, a algunos grupos de la izquierda radical; de hecho su hermano Frank había militado en el Partido Comunista. Posteriormente Eisenhower consideró que Oppenheimer era un “individuo peligroso para la seguridad nacional”, por el contrario, en la etapa política posterior al marcarthismo, los presidentes J. Kennedy y Johnson rehabilitaron a Oppenheimer concediéndole el premio internacional Enrico Fermi. El mismo J. Von Neumann había participado como testigo

en la defensa ante el Comité de Actividades Antinorteamericanas, donde Oppenheimer fue interrogado por los congresistas; la cuestión debatida era si científicos del Laboratorio de Radiación habían procurado filtraciones de tecnología nuclear hacia Rusia (p. 654). Oppenheimer en realidad era un moderado crítico de la disuasión nuclear, de hecho no quiso firmar los manifiestos promovidos por Einstein o Szilard en los años cincuenta, para frenar de raíz la carrera nuclear, no rompiendo radicalmente su “*papel como estratega científico militar de la guerra nuclear*” (p. 654). Oppenheimer

declaró a la prensa americana que, entre sus lecturas, apreciaba sobre manera “Las flores del mal”, de Baudelaire; el Bhagavad Guitá ; Hamlet, de Shakespeare. Su misticismo tendía a ser hindú citando en ocasiones como Vishnu , en sus sueños, toma forma de un ser de muchos brazos y dice: “*Ahora he devenido muerte, el destructor de mundos*” (p.368). No hay reconciliación cósmica , ni síntesis, ni superación. Solo ciclos que se consumen en resplandor y oscuridad. Eso sí, en las sociedades civilizadas, queda la necesaria búsqueda inteligente de la paz.

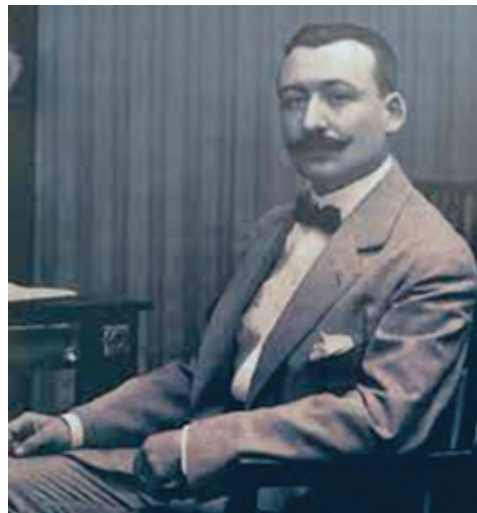
● Luis Fernando Torres Vicente

## Dr. Fidel Pagés, en el centenario de su muerte

*Dos insignes galenos se han interesado, entre otros, por la biografía del cirujano militar Fidel Pagés Miravé (1886- 1923): el patólogo oscense José Pac y el médico militar barbastrense Luis Alfonso Arcarazo. Ambos merecedores de singulares encomios.*

Fidel Pagés nació en Huesca y murió en Quintanapalla (Burgos). Inventor y divulgador, en 1920, de la anestesia epidural, Pagés, se ha convertido en un benefactor de la humanidad. Él la llamó anestesia metamérica y lo cierto es que su uso se ha extendido a toda la cirugía pélvica y de manera especial en la tocología (partos). En el mundo entero a la mujer primípara se le aplica dicha anestesia. Se trata de la abolición de la sensibilidad, o por mejor decir, de la pérdida de la sensibilidad dolorosa por la aplicación de un fármaco que hace posible la intervención quirúrgica cruenta.

La muerte de Pagés, a los 37 años, en accidente de automóvil privó a España de un más que probable premio Nobel. En la carretera de Burgos a Madrid, la fatalidad quiso que el conductor Pagés muriera en el acto y dos de sus hijos así como su esposa, sufrieran graves lesiones.



Pagés se crió en su Huesca natal. Su madre se llamaba Conchita Miravé Sesé y

su padre Juan Pagés. Cuando Fidel tenía 7 años su padre murió. cursada la segunda enseñanza estudió en Zaragoza Medicina, carrera en la que obtuvo un magnífico expediente y tiempo este en el que aprendió alemán lo que le permitió intercambiar conocimientos con colegas germanos y operar en quirófanos de Viena (Austria). Ingresó en la Sanidad Militar en 1908, a los 22 años, siendo destinado a Melilla. Allí adquirió experiencia quirúrgica pues el ejército español había sufrido grandes derrotas en la guerra del Rif.

Se ha escrito que en el desastre de Annual los soldados españoles muertos pasaron de 15.000. El verano de 1921, con Melilla cercada fue trágico, con grave crisis de Gobierno y desesperación colectiva no solo en el ejército sino en toda la población. Y en medio de tan caótica situación, Fidel Pagés, pone en marcha su genial idea de inyectar el fármaco anestésico próximo pero externamente a la duramadre vertebral. Nace el milagro, el premio que el destino regala a quien, incansablemente, posee inteligencia y derrocha tenacidad.

En la catedral de san Giles, en Edimburgo, hay una placa curiosa: “Gracias a Dios por el descubrimiento de James Simpson de la anestesia con cloroformo en 1847”. Gracias a todos los profesionales que alivian el dolor de los pacientes.

En noviembre de 1920, según él mismo escribió, al practicar una raquianestesia, después de atravesar con una aguja el ligamento amarillo y antes de perforar la duramadre, se propuso inyectar 3 tabletas de novocaína. De esta manera Fidel Pagés realizó la primera anestesia epidural lumbar en el mundo, en el antiguo Hospital Provincial de Madrid, actual Museo Reina Sofía.

Pagés encontró su vocación quirúrgica en la Escuela Aragonesa del darocense Ricardo Lozano Monzón, cirujano pionero en cavidades, abdominal, torácica y craneal. Pagés obtuvo en Madrid el título de Doctor en junio de 1913 con la calificación de sobresaliente “cum laude”. Y en agosto del mismo año contrajo matrimonio en la iglesia de san Ildefonso con la madrileña Berta Concepción Bergerman siendo en la calle de Fuencarral el primer domicilio de la pareja. En 1919 fundó la Revista Española de Cirugía. Dominador de la cirugía general adquirió gran prestigio en la especialidad maxilofacial. Recibió la medalla del Mérito Militar, la de la Cruz Roja Española y la de África. Fino en el quirófano e incansable estudioso tuvo presente y revisó las obras de Cathelin, Sicard, Reclus y otros maestros quirúrgicos europeos.

Algunas de sus muchas publicaciones son: Patogenia de las bradicardias (lentitud anormal del pulso). La lucha en campaña contra las enfermedades infecciosas. La teoría y práctica del injerto óseo. Estudio de la cirugía de la mejilla. La anestesia intrarrectal.

En 1926 el hospital de Melilla pasó a llamarse Capitán Fidel Pagés, desvelándose una lápida en la que se leía: “Aquí operó Pagés. Sirviendo a la Patria enalteció a la Ciencia”. En alguna revista médica se etiquetaba a Pagés como: “El bravo comandante que salvó de la muerte a incontables soldados”. Una calle de Huesca lleva su nombre y en el barrio de los Olivos el centro de salud se bautizó como Fidel Pagés Miravé.

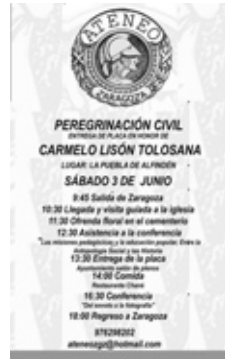
Afortunadamente no todo ha sido olvido en la biografía de un médico militar que, en su corta vida, atesoró inteligencia y diligencia en grandísimas dosis.





# Actividades Junio 2023

- 9:45 Salida de Zaragoza
- 10:30 Recepción en la iglesia por el párroco y visita guiada.
- 11:30 Ofrenda floral en el cementerio.
- 12:30 Conferencia
- 13:30 Entrega de la placa Salón Plenos Ayuntamiento
- 14:00 Comida restaurante Chané
- 16:30 Conferencia
- 18:00 Vuelta a Zaragoza



Previa inscripción [ateneozgz@hotmail.com](mailto:ateneozgz@hotmail.com)  
 Whatasapp 689695656

**Día 22 de junio, jueves. Conferencia.**  
**“Presente y futuro del Derecho foral aragonés”**

**Ponente: Javier Hernández García**  
**Lugarteniente del Justicia de Aragón**

Introducción y despedida musical.  
 Salón de Actos de Agrupación Artística **19:30** horas  
 Calle Mariano de Lagasca 23 Local  
 Finalizaremos con un vino español.



**Día 27 de junio, martes.**  
**Tertulia Martincho de tauromaquia**  
**Ricardo Aguín El Molinero**

Contaremos con su presencia  
 Aula 5 de Cámara **19:00** horas



NUEVO COLABORADOR  
**GASCÓN**  
 Muebles e interiorismo

Horario de Secretaría: lunes a viernes, 12-14 h;  
[www.ateneodezaragoza.com](http://www.ateneodezaragoza.com). Tel. 976 29 82 02.  
[ateneozgz@hotmail.com](mailto:ateneozgz@hotmail.com).